



## CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA CĒSU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101  
Tāl. 64161800; dome@cesis.lv  
www.cesunovads.lv

### LĒMUMS

Cēsis, Cēsu novadā

16.06.2022.

Nr.330

### Par precizējumiem Cēsu novada domes 2022. gada 21.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.11 "Sabiedriskās kārtības noteikumi"

*Ziņo J.Rozenbergs, domes priekšsēdētājs*

Cēsu novada dome 21.04.2022. pieņēma sabiedriskās kārtības saistošos noteikumus Nr. 11 "Sabiedriskās kārtības noteikumi", turpmāk – "Saistošie noteikumi", kas pieņemti atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15. panta pirmās daļas 12. punkta un 43. panta pirmās daļas 4. punkta prasībām, kā arī administratīvi teritoriālās reformas ietvaros jaunizveidotā Cēsu novada sabiedriskās kārtības un drošības vajadzībām.

20.05.2022. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, turpmāk – "VARAM", sastādīja Atzinumu Nr. 1-17/3746 "Par saistošajiem noteikumiem Nr.11", turpmāk – "Atzinums", kurā lūdz nodrošināt Saistošo noteikumu atbilstību ārējo normatīvo aktu ar augstāku juridisko spēku prasībām:

1. VARAM lūdz pārskatīt Saistošo noteikumu 2. punktu, jo Administratīvo sodu likumā par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – administratīvo sodu likums) 2. panta otrajā daļā ir skaidrots termins "publiska vieta". Vienlaikus nozari regulējošajos normatīvajos aktos – Administratīvās atbildības likumā un administratīvo sodu likumā nav skaidroti termini "apstādījumi", "daudzīvokļu dzīvojamo māju koplietošanas telpas" un "zaļā zona". Tādejādi VARAM lūdz lietot minētos terminus, bet nesniegt to skaidrojumu, kas sašaurina vai paplašina izpratni par sabiedrībai publiski pieejamu vietu;

2. VARAM lūdz svītrot Saistošo noteikumu 4.1. apakšpunktu, jo par sabiedriskās kārtības traucēšanu, pārkāpjot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot personu mieru, iestāžu, komersantu vai citu institūciju darbu vai apdraudot savu vai citu personu drošību (sīkais huligānisms) administratīvā atbildība ir paredzēta Administratīvo sodu likuma 11. panta pirmajā daļā. Vienlaikus ministrija norāda, ka par mantas bojāšanu ir paredzēta kriminālatbildība arī pēc Krimināllikuma 185. un 186. panta;

3. VARAM lūdzam svītrot Saistošo noteikumu 4.2. apakšpunktu, jo saistošie noteikumi par zaļumstādījumu aizsardzību izdodami saskaņā ar citu deleģējumu, proti, likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 9. punktu. Vienlaikus nepieciešams izvērtēt, vai par transportlīdzekļa vadīšanu un stāvēšanu zaļajā zonā administratīvā atbildība nav piemērojama saskaņā ar Ceļu satiksmes likumu un citiem attiecīgās nozares normatīvajiem aktiem;

4. VARAM lūdz svītrot Saistošo noteikumu 4.3. apakšpunktu, jo saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošu ūdeņu aizsardzību un uzturēšanu izdodami saskaņā ar citu deleģējumu, proti, likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 2. punktu. Attiecībā uz iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, kuri noteikti Civillikuma I. pielikumā (Mazuma ezers) jāievēro regulējums, tai skaitā pašvaldības pilnvaru apjoms, kas noteikts Zemes pārvaldības likumā. Savukārt jautājumus, kas saistīti ar maksāšanu, tai skaitā pašvaldību pilnvaras regulē Zvejniecības likums un uz Zvejniecības likuma pamata izdotie Ministru kabineta noteikumi;

5. VARAM lūdz svītrot Saistošo noteikumu 4.4. apakšpunktu, jo administratīvo sodu likuma 9. pants paredz administratīvo atbildību par ar atrašanos uz iekšzemes publiskās ūdenstilpes vai jūras piekrastes ūdenstilpes ledus, ja tas ir aizliegts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Zemes pārvaldības likuma 15. panta astotajā daļā noteikts, ka pašvaldībai ir tiesības noteikt aizliegumu atrasties uz tās administratīvajā teritorijā esošo iekšzemes publisko ūdeņu un citu tās valdījumā esošo ūdeņu ledus, kā arī tās administratīvajai teritorijai piegulošo jūras piekrastes ūdeņu ledus tādās vietās, kur var tikt apdraudēta

personas dzīvība un veselība. Pašvaldība attiecīgu lēmumu var paziņot, to publicējot arī savā mājaslapā internetā;

6. VARAM norāda, ka pašvaldība ir tiesīga ar saistošajiem noteikumiem ierobežot vai aizliegt tikai publiskā lietošanā nodotu pašvaldības īpašumu izmantošanu, jo saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes 105. panta trešo teikumu īpašuma tiesības var ierobežot vienīgi saskaņā ar likumu, savukārt likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 4. punkts nepilnvaro pašvaldību īpašnieka vietā noteikt īpašuma izmantošanu. Vienlaikus administratīvā atbildība par būves vai tās daļas lietošanu vai pieļaušanu lietot, ja būve vai tās daļa ir tādā stāvoklī, ka tās lietošana ir bīstama, paredzēta Būvniecības likuma 28. panta trešajā daļā. Ņemot vērā minēto, VARAM lūdz pārskatīt Saistošo noteikumu 4.5. apakšpunktu;

7. VARAM lūdz svītrot Saistošo noteikumu 4.6. apakšpunktu, jo administratīvā atbildība par alkoholisko dzērienu vai citu apreibinošo vielu lietošana publiskā vietā vai atrašanās publiskā vietā reibuma stāvoklī noteikta administratīvo sodu likuma 10. pantā;

8. VARAM lūdzam pārskatīt Saistošo noteikumu 4.8. apakšpunktu, jo saskaņā ar Pirotehnisko izstrādājumu aprites likuma 17. panta piekto daļu attiecīgā pašvaldība, izdodot saistošos noteikumus, ir tiesīga ierobežot ugunošanas ierīču un skatuves pirotehnisko izstrādājumu izmantošanas vietu un laiku, nevis saskaņot to izmantošanu. Savukārt Pirotehnisko izstrādājumu aprites likuma 27. pants noteic administratīvo atbildību par pirotehnisko izstrādājumu aprites noteikumu pārkāpšanu.

Ņemot vērā iepriekš norādīto un Cēsu novada domes Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas 02.06.2022. atzinumu (prot.Nr.6), kā arī pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 41.panta pirmās daļas 1.punktu, 43.panta pirmās daļas 4. un 9.punktu, Cēsu novada dome, ar 15 balsīm - par (Andris Melbārdis, Atis Egliņš-Eglītis, Biruta Mežale, Elīna Stapulone, Ella Frīdvalde-Andersone, Erlends Geruļskis, Ēriks Bauers, Guntis Grosbergs, Hardijs VENTS, Indriķis Putniņš, Inga Cipe, Ivo Rode, Jānis Kārkliņš, Jānis Rozenbergs, Laimis Šāvējs), pret nav, atturas nav, nolemj:

1. Precizēt Cēsu novada domes 2022.gada 21.aprīļa saistošos noteikumus Nr.11 "Sabiedriskās kārtības noteikumi":
  - 1.1. Izteikt Saistošo noteikumu tiesisko pamatojumu šādā redakcijā: *"Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 43.panta pirmās daļas 4. un 9.punktu."*;
  - 1.2. Svītrot Saistošo noteikumu 2.punktu;
  - 1.3. Svītrot Saistošo noteikumu 4.1.punktu;
  - 1.4. Svītrot Saistošo noteikumu 4.3.punktu;
  - 1.5. Svītrot Saistošo noteikumu 4.4.punktu;
  - 1.6. Izteikt Saistošo noteikumu 4.5. punktu šādā redakcijā: *"atrsties publiskā lietošanā nodotā pašvaldības īpašumā - ekspluatācijā nenodotās būvēs, neapdzīvotās vai saimnieciskajai darbībai neizmantotās ēkās un telpās, būvēs, kuras ir pilnīgi vai daļēji sagruvušas, kā arī šo būvju teritorijā, ja atbildīgā persona ir nodrošinājusi teritorijas slēgtu nožogojumu, logu un ieejas durvju noslēgšanu (aizmūrēšanu, aiznaglošanu u.tml.) pret nepiederošu personu iekļūšanu tajās un izvietojusi brīdinājuma zīmes normatīvajos aktos noteiktā kārtībā, izņemot personas, kas saistītas ar ēkas (būves) uzturēšanas pasākumiem, remontdarbiem u.tml"*;
  - 1.7. Svītrot Saistošo noteikumu 4.6.punktu;
  - 1.8. No Saistošo noteikumu 4.8. punkta svītrot vārdus *"saskaņots ar Cēsu novada pašvaldību"*;
  - 1.9. Saistošo noteikumu 8.punktu izteikt šādā redakcijā: *"Par šo noteikumu 3.1.-3.3. punktā noteikto prasību neievērošanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu līdz 30 naudas soda vienībām"*;
  - 1.10. Saistošo noteikumu 9.punktu izteikt šādā redakcijā: *"Par šo noteikumu 3.4. punktā noteikto prasību neievērošanu administratīvā atbildība paredzēta saskaņā ar Pirotehnisko izstrādājumu aprites likumu"*;
2. Nepiekrīst VARAM Atzinumā 3.punktā norādītajam: "VARAM lūdzam svītrot Saistošo noteikumu 4.2. apakšpunktu, jo saistošie noteikumi par zaļumstādījumu aizsardzību izdodami saskaņā ar citu deleģējumu, proti, likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 9. punktu. Vienlaikus nepieciešams izvērtēt, vai par transportlīdzekļa vadīšanu un stāvēšanu zaļajā zonā administratīvā atbildība nav piemērojama saskaņā ar Ceļu satiksmes likumu un citiem attiecīgās nozares normatīvajiem aktiem". Tā kā ne Ceļu satiksmes likums, ne Ceļu satiksmes noteikumi neiekļauj termina "zaļā zona" izmantošanu, kā arī minētie normatīvie akti neparedz administratīvo atbildību par transportlīdzekļa novietošanu stāvēšanai zaļajā zonā, ņemot vērā praksē pastāvošo nepieciešamību regulēt šādas situācijas, aizliegums novietot transportlīdzekli stāvēšanai zaļajā zonā iekļaujams pašvaldības saistošajos noteikumos. Atzinumā norādīts, ka par zaļumstādījumu

aizsardzību saistošie noteikumi izdodami saskaņā ar citu deleģējumu, taču ņemot vērā specifisko raksturu kāds piemīt pārkāpumiem par transportlīdzekļu novietošanu stāvēšanai, kā arī šādu administratīvo pārkāpumu konstatēšanu, tūlītēju reaģēšanu uz iedzīvotāju sūdzībām, objektīvo nepieciešamību novērst pārkāpumu, praksē novēroto pārkāpumu daudzumu, kā arī tieši pašvaldības spēju šādu pārkāpumu konstatēt un novērst ar pašvaldības policijas palīdzību, Saistošajos noteikumos, pirmkārt, to izdošanas tiesiskajā pamatojumā norādāms arī likuma "Par pašvaldībām" 43.panta pirmās daļas 9.punkts, kas ļauj iekļaut Saistošajos noteikumos par sabiedrisko kārtību arī tādu aizliegumu, kas formāli būtu attiecināms uz zaļumstādījumu aizsardzību, bet pēc savas būtības ir gan zaļās zonas aizsardzības, gan sabiedriskās kārtības jautājums. Ar transportlīdzekļa novietošanu stāvēšanai zaļajā zonā regulāri tiek pārkāpts vispārpieņemtais uzvedības modelis, transportlīdzekļi novietot, pirmkārt, saskaņā ar Ceļu satiksmes noteikumu 114.punktu *"Transportlīdzekļu apstāšanās un stāvēšana atļauta ceļa labajā pusē iespējami vairāk pa labi uz nomales, bet, ja tās nav, – brauktuves malā vietās, kur ir iespējams piebraukt, nepārkāpjot šo noteikumu prasības. Ja brauktuves malā ir izveidoti šim nolūkam paredzēti paplašinājumi, transportlīdzekļu apstāšanās un stāvēšana atļauta šajos paplašinājumos,"* otrkārt, transportlīdzekļu novietošana zaļajā zonā ir vērsta uz citu personu pārvietošanās traucējumu, teritorijas izmantošanas traucējumu, un tikai, treškārt, tas ir saistīts ar zaļumstādījumu aizsardzību. Ņemot vērā minēto, Saistošo noteikumu 4.2. punkts nav svītrojams, jo aizliegums novietot transportlīdzekļi zaļajā zonā ir iekļaujams nevis atsevišķos saistošajos noteikumos par zaļstādījumu aizsardzību, bet, papildinot izdošanas tiesisko pamatojumu – Saistošajos noteikumos par sabiedrisko kārtību Cēsu novadā.

Cēsu novada domes priekšsēdētājs

J.Rozenbergs

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU